



# COMUNE DI GALLICANO

PROVINCIA DI LUCCA

## PIANO REGOLATORE GENERALE REGOLAMENTO URBANISTICO

VARIANTE

RELAZIONE DI SINTESI

Responsabile del procedimento : geom. Alessandro Bertoncini

Novembre 2013

## **1. PREMESSA**

La presente relazione di sintesi è predisposta ai sensi dell'art.16 (responsabile del procedimento).

La variante al regolamento urbanistico del Comune di Gallicano, interessa solo parzialmente il territorio comunale, coinvolgendo le UTOE di Gallicano, Bolognana, Cardoso, La Barca – Ponte di Campia, per l'inserimento di un ulteriore 15% (circa 10 unità) del dimensionamento residenziale previsto dal P.S e per la riallocazione di alcune unità residenziali.

La variante è stata redatta ai sensi della L.R.T n.1 del 03.01.2005 ed è conforme al piano strutturale precedentemente approvato con deliberazione di consiglio comunale n. 40 del 29.07.2005

Trattandosi di variante al regolamento urbanistico conforme al piano strutturale, ai sensi della L.R.T n.1 del 03.01.2005 art.18 comma 2, non è stato necessario l'avvio del procedimento previsto dall'art.15 della L.R.T n.1/05.

## **2. ISTRUTTORIA PER LA RELAZIONE DI SINTESI**

Il responsabile del procedimento ai sensi art.16 della legge regionale n.1 del 03.01.2005, ha assicurato prima dell'adozione della variante urbanistica tutti i pareri richiesti dalla legge, redigendo la relazione di sintesi iniziale, allegata alla deliberazione di C.C n.6 del 28.05.2013, alla quale si rimanda per tutti gli atti elaborati sino alla fase di adozione.

La presente relazione di sintesi è stata redatta per assicurare le valutazioni tecniche di compatibilità all'uso delle risorse essenziali del territorio, della variante al regolamento urbanistico comunale, nella fase finale dell'iter autorizzativo, compresa tra l'adozione e l'approvazione definitiva.

## **3. OGGETTO DELLA VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO**

La presente variante al regolamento urbanistico del Comune di Gallicano è conforme al piano strutturale, ed è relativa alle UTOE di Gallicano, Bolognana, Cardoso, La Barca - Ponte di Campia, per l'inserimento di un ulteriore 15% del dimensionamento residenziale previsto dal piano strutturale (PS) e per la riallocazione di alcune unità residenziali facenti parte del regolamento urbanistico vigente

Gli indirizzi generali per la stesura della presente variante al regolamento urbanistico sono stati fissati con la delibera di giunta comunale n.119 del 14.12.2010.

La variante è stata definita al fine di agevolare le azioni di recupero e di riqualificazione urbanistica ed edilizia del sistema insediativo, tendendo a un assetto entro il quale ritrovare le occasioni di sviluppo sostenibile volto alla salvaguardia e alla valorizzazione dell'identità storica, culturale e ambientale dei luoghi, attraverso la previsione di disposizioni normative per il riutilizzo o la riorganizzazione degli insediamenti e delle attrezzature esistenti in alternativa al consumo di nuovo suolo e per la riqualificazione dei sistemi insediativi.

La variante di RU ha inoltre previsto, come specificato nella delibera citata, il recepimento delle modifiche al sistema normativo quali in particolare: la L.R.T n.71 del 23.11.2009 a modifica ed integrazione della L.R.T n.39/2005 in merito alle disposizioni in materia di energia (incentivazione fonti energia rinnovabili); il recupero dei sottotetti abitabili di cui alla L.R.T n.5 del 08.02.2010; la pianificazione e recupero dei territori rurali di cui alla recente modifica al regolamento regionale n.5 del 09.02.2007, apportata con D.P.G.R n.7/R del 09.02.2010.

#### **4. LA VALUTAZIONE**

La prima fase ha riguardato la verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica, conclusasi con la deliberazione di consiglio comunale n.27 del 30.11.2012 nella quale si prende atto che l'autorità competente con verbale n.2 del 07.11.2012, al termine del procedimento di verifica di assoggettabilità, ha escluso la variante al regolamento urbanistico dalla valutazione ambientale strategica (V.A.S);

L'atto consiliare tiene luogo della conclusione del procedimento ambientale svoltosi in collaborazione tra l'autorità procedente e l'autorità competente e comprende le motivazioni di esclusione alla V.A.S, come previsto dal D.Lgs 4/2008 art.12 comma 4 e 5 e dalla legge regionale n.10/2010 e smi.

Tale relazione ha analizzato lo stato dell'ambiente di Galliciano mediante la risorsa acqua, la risorsa aria, la risorsa energia, i rifiuti, il rumore e la risorsa suolo.

Per le considerazioni finali inerenti la verifica di assoggettabilità alla VAS, si rimanda alla relazione di sintesi iniziale allegata alla delibera di C.C n.6 del 28.05.2013, di adozione della variante urbanistica, pubblicata sul sito dell'Ente o alla delibera di esclusione dal procedimento V.A.S, la n.27 del 30.11.2012, anch'essa pubblicata sul sito istituzionale.

#### **5. ESAME DELLE OSSERVAZIONI**

La variante al regolamento urbanistico è stata depositata, presso la sede comunale, per sessanta giorni consecutivi, in libera visione e dell'avvenuto deposito è stata data immediata notizia mediante avviso affisso all'Albo Pretorio e pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n°23 del 05.06.2013, nonché mediante manifesti affissi in tutto l'ambito comunale, nei luoghi di maggior affluenza, il tutto ai sensi dell'art.17 comma 2 L.R.T n.1/05;

Nei sessanta giorni successivi al deposito, sono state presentate complessivamente n. 49 (quarantanove) osservazioni da enti, cittadini, associazioni e imprese, (art.17 comma 1 e 2 L.R.T.n.1/05); di cui n. 2 (due) dagli enti: provincia di Lucca, regione Toscana, pervenute rispettivamente al prot.n°7099 del 30.07.2013 e prot.n°7334 del 06.08.2013, e n.1 (una) osservazione dell'ufficio tecnico comunale, pervenuta al prot.n°7211 del 01.08.2013;

il Dott .Ing. Angela Piano, progettista incaricato, con la consulenza del geologo Moni Leonardo, ed il supporto del sottoscritto responsabile del settore urbanistica Geom. Alessandro Bertoncini, hanno esaminato le osservazioni presentate, ed hanno predisposto un elaborato tecnico illustrativo di controdeduzione all'osservazioni stesse quale parte integrante e sostanziale della variante urbanistica, il cui contenuto è stato articolato in n.46 (quarantasei) schede riassuntive, al fine di facilitarne la lettura, il tutto da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale;

per le controdeduzioni alle osservazioni pervenute dagli enti provincia di Lucca, regione Toscana e osservazione interna Ufficio Tecnico Comunale, sono stati predisposti allegati specifici (A,B,C);

tutte le controdeduzioni alle osservazioni presentate, non rappresentano modifiche significative alla variante al regolamento urbanistico adottato e pertanto non necessitano di una nuova fase di adozione, in particolare per l'osservazione della regione Toscana, ha seguito di incontro tecnico è stata definito e condiviso il contenuto delle conto deduzioni all' osservazione presentata .

### **5.1 Decadenza vincoli preordinati all'esproprio**

La variante di RU è relativa solo ad alcune UTOE e non all'intero territorio comunale, ed è quindi una variante parziale e l'iter della medesima è stato avviato prima della scadenza del quinquennio previsto per la reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio. (regolamento urbanistico pubblicato sul BURT in data 05.10.2007).

Anche l'iter di verifica assoggettabilità VAS è stato avviato prima della scadenza del quinquennio e si è conclusa con il procedimento di esclusione in data 30.11.2012.

La presente variante non prevede pertanto la reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio, i medesimi saranno oggetto di una variante generale che il comune intende predisporre; nel caso di attivazione di intervento relativi a singole opere pubbliche sarà compito del comune predisporre specifica procedura.

## **6. PARERI OBBLIGATORI**

### **6.1 Parere A.A.T.O n.1 Toscana Nord**

Considerata la natura della variante al regolamento urbanistico, finalizzata essenzialmente all'inserimento di un ulteriore 15% (circa 10 unità) del dimensionamento residenziale previsto dal P.S oltre all'adeguamento normativo sovraordinato, e al numero

di popolazione interessata decisamente più che limitati, si ritiene non necessario un nuovo parere .

Pertanto è da ritenersi congruo il precedente parere favorevole espresso dall' A.A.T.O n.1 Toscana Nord , in riferimento all'approvazione del regolamento urbanistico del comune di Galliciano, pervenuto con nota al protocollo del comune di Galliciano n.715 del 30.01.2007.

## **6.2 Parere Autorità di Bacino del Fiume Serchio**

Il parere dell' autorità di Bacino del fiume Serchio, per la variante al regolamento urbanistico è stato formulato con esito favorevole in data 16.05.2013 prot.1772 e trasmesso al comune di Galliciano a mezzo fax in data 16.05.2013 registrato al P.G dell'ente n.4825, allegato alla presente relazione di sintesi quale parte integrale e sostanziale della medesima.

## **6.3 Ufficio Regionale per la Tutela del Territorio di Lucca**

A seguito della richiesta di integrazioni (P.G n°6386 del 04.07.2013) della struttura regionale del Genio Civile, successiva al deposito n.1617 del 20.05.2013, è emersa la necessità di integrare il deposito eseguito in fase di adozione, con un nuovo deposito relativo alle modifiche normative che hanno validità in tutto il territorio comunale, compreso le UTOE ed il territorio rurale non oggetto di variante;

con lettere pervenute al P.G n°8606 del 27.09.2013 e P.G n°8622 del 30.09.2013 ai sensi regolamento regionale n.53/R, la struttura regionale del Genio Civile, ha comunicato rispettivamente il nuovo numero di deposito (n.1633 del 03.09.2013) e l'effettuazione del controllo con esito positivo, relativa alla parte normativa non oggetto di nuove indagini geologiche, mentre l'esito favorevole del deposito riguardante le modifiche normative con indagini geologiche (deposito n.1617 del 20.05.2013) è pervenuto con lettera P.G n°8422 del 20.09.2013.

Pertanto, il comune di Galliciano, sul controllo della pianificazione territoriale della variante urbanistica, prevista dal DPGR n.53/R, ha ottenuto il parere favorevole della struttura regionale che in sintesi, risulta un duplice parere ovvero :

deposito n.1617 del 20.05.2013	esito favorevole comunicato con lettera P.G n° 8422 del 20.09.2013.	modifiche normative con indagini geologiche (nuove aree edificabili)
deposito n.1633 del 03.09.2013	esito favorevole comunicato con lettera P.G n° 8622 del 30.09.2013	modifiche normative senza indagini geologiche (Tutto territorio comunale ad esclusione nuove aree edificabili)

I parere favorevoli di cui sopra, vengono allegati alla presente quali parti integrali e sostanziali.

## 6.4 Rapporto del garante della comunicazione

Vista la deliberazione di giunta comunale n.89 del 11.10.2005 inerente l'approvazione del regolamento che disciplina le funzioni del garante delle comunicazioni definito ai sensi della L.R.T n.1 del 03.01.2005 art.19 e art. 20;

vista la deliberazione di giunta comunale n.98 del 11.07.2006 inerente la modifica del regolamento che disciplina le funzioni del garante delle comunicazioni precedentemente approvato con deliberazione di giunta comunale n.89/05 ed in particolare della modifica del solo art.3 del regolamento stesso, inerente le funzioni di nomina.

Visto il Decreto di nomina n.1 del 03.05.2012 P.G n.4010, con il quale viene nominato garante delle comunicazioni per le procedure inerenti l'adozione ed approvazione della presente variante al regolamento urbanistico del comune di Galliciano, ai sensi dell'art.19 e 20 della L.R.T n.1/05, il segretario comunale dott.ssa Silvana Citti;

preso atto della relazione esaustiva del garante della comunicazione che si allega alla presente per farne parte integrale e sostanziale, dalla quale sostanzialmente si evince la conoscenza effettiva e tempestiva delle scelte e dei supporti conoscitivi relativi alle fasi procedurali di formazione degli strumenti di pianificazione territoriale e degli atti di governo del territorio che ha comportato da parte del garante, la promozione nelle forme e con le modalità più idonee dell'informazione ai cittadini stessi, singoli o associati, il tutto come risulta dalla relazione allegata alla presente.

## 7. CONCLUSIONI

Dato atto che la variante al regolamento urbanistico di che trattasi è conforme:

al piano strutturale precedentemente approvato con deliberazione di consiglio comunale n.40 nella seduta del **29.07.2005**, nonché al piano territoriale di coordinamento della Provincia di Lucca (**PTC**) ed al piano assetto idrogeologico (**PAI**) dell'Autorità di Bacino approvato con deliberazione del Comitato Istituzionale n.174 del 08.03.2013, oltre alla coerenza con l'atto di pianificazione della regione costituito dal nuovo piano di indirizzo territoriale (**PIT**) approvato con **DCRT n.72** del **24.07.2007** quest'ultimo implementato con la disciplina paesaggistica con atto di adozione della giunta regionale n.32 del **16.06.2009**;

dato atto che la verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica, si è conclusa con la deliberazione di consiglio comunale n.27 del 30.11.2012 nella quale si prende atto che l'autorità competente con verbale n.2 del 07.11.2012, ha escluso la variante al regolamento urbanistico dalla valutazione ambientale strategica (V.A.S) e che l'atto consiliare tiene luogo della conclusione del procedimento ambientale svoltosi in collaborazione tra l'autorità procedente e l'autorità competente e comprende le motivazioni di esclusione alla V.A.S, come previsto dal D.Lgs 4/2008 art.12 comma 4 e 5 e dalla legge Regionale n.10/10 e smi.

Dato atto che il regolamento regionale **DPGR n. 53/R** del **25.10.2011** pubblicato sul **BURT n.51** del **02.11.2011**, recante disposizioni in materia di indagini geologiche è stato applicato come disposto al punto 6.3) della presente relazione;

vista la relazione del garante della comunicazione;

visto e considerato quanto sopra;

ai sensi della L.R.T n.1 del 03.01.2005 art.16 comma 3, si prende atto dell'avvenuta verifica tecnica di compatibilità relativamente all'uso delle risorse essenziali del territorio comunale e dell'avvenuta tutela ambientale, della variante al regolamento urbanisitica di Galliciano meglio specificata nella relazione di cui sopra.

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

(Geom. Alessandro Bertoncini)